

189. Esponenziale di matrici

Emilio Novati
emilionovati@libero.it

1 Introduzione

È ben noto che nei campi numerici \mathbb{R} e \mathbb{C} la funzione esponenziale $\exp(x) = e^x$ verifica l'equazione funzionale esponenziale $e^{x+y} = e^x e^y$. Tale uguaglianza non è però in generale vera quando la funzione esponenziale viene definita su un'algebra non commutativa, come un'algebra di matrici.

In tal caso sappiamo che l'equazione funzionale è verificata se le due matrici esponenti commutano:

$$\mathbf{AB} = \mathbf{BA} \Rightarrow e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$$

ma l'implicazione contraria non è sempre vera e per due matrici che non commutano può valere una qualunque delle relazioni:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} &= e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \\ e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} &\neq e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \\ e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} &= e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} \neq e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \\ e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} &\neq e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} \neq e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \end{aligned}$$

Diversi lavori hanno cercato di caratterizzare le matrici che non commutano ma che verificano comunque l'equazione funzionale esponenziale. In particolare il problema è stato studiato negli anni '50 per matrici di dimensione due e tre [1] [2] e ripreso anche di recente in [3].

Il caso più semplice è quello delle matrici in $M(2, \mathbb{R})$, risolto in [2] nell'ambito più generale delle algebre complesse di grado due. In queste note viene proposta una semplice trattazione didattica su come caratterizzare le matrici di $M(2, \mathbb{R})$ per cui si ha:

$$e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \quad (1)$$

e si mostra che non esistono matrici per cui si ha:

$$e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} \neq e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}}$$

1.1 Definizioni e notazioni

L'insieme delle matrici reali 2×2 , $M(2, \mathbb{R})$ è uno spazio vettoriale su \mathbb{R} rispetto alle operazioni di somma di matrici e di moltiplicazione per un numero reale, è un'algebra non commutativa rispetto a tali operazioni e all'usuale prodotto di matrici, ed è uno spazio metrico completo rispetto alla norma:

$$\|\mathbf{A}\| = \sup_{|x|=1} |\mathbf{A}x|$$

Nel seguito considereremo matrici in $M(2, \mathbb{R})$.

Una matrice $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ è invertibile (o non singolare) se e solo se $\det \mathbf{A} = ad - bc \neq 0$ e la sua inversa è data da:

$$\mathbf{A}^{-1} = \frac{1}{\det \mathbf{A}} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

L'insieme delle matrici invertibili, indicato con $GL(2, \mathbb{R})$ è un gruppo non commutativo rispetto all'operazione di prodotto di matrici, il cui elemento neutro è la matrice:

$$\mathbf{I} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

La traccia di una matrice è la somma dei suoi elementi sulla diagonale principale.

$$\text{tr} \mathbf{A} = \text{tr} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = a + d$$

Il commutatore di due matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} è la matrice definita da:

$$[\mathbf{A}, \mathbf{B}] = \mathbf{AB} - \mathbf{BA}$$

Se $[\mathbf{A}, \mathbf{B}] \neq 0$ allora \mathbf{A} , \mathbf{B} e \mathbf{I} sono linearmente indipendenti.

Il centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ di $M(2, \mathbb{R})$ è l'insieme delle matrici $\mathbf{X} \in M(2, \mathbb{R})$ che commutano con tutte le matrici di $M(2, \mathbb{R})$:

$$\mathcal{C}(2, \mathbb{R}) = \{\mathbf{X} : [\mathbf{A}, \mathbf{X}] = 0, \forall \mathbf{A} \in M(2, \mathbb{R})\}$$

ed è il sottogruppo di $GL(2, \mathbb{R})$ costituito dalle matrici scalari: $\mathbf{X} = x\mathbf{I}$ con $x \in \mathbb{R}$. $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ è un gruppo di Lie ed è ovviamente isomorfo a \mathbb{R}^* . Il segno di $\mathbf{X} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ è il segno di $x \in \mathbb{R}$.

2 L'esponenziale di una matrice

L'esponenziale di una matrice è definito da:

$$\exp(\mathbf{A}) = e^{\mathbf{A}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathbf{A}^k}{k!} \quad (2)$$

La serie formale è assolutamente convergente e definisce in \mathbb{C} una funzione intera, quindi è convergente nello spazio metrico $M(2, \mathbb{R})$.

Poiché il prodotto di matrici in $M(2, \mathbb{R})$ non è commutativo, la funzione esponenziale così definita non soddisfa, in generale, l'equazione funzionale (1). Valgono però le seguenti proprietà che utilizzeremo nel seguito:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}} e^{-\mathbf{A}} &= e^{\mathbf{0}} = \mathbf{I} \\ \text{Det} \mathbf{A} \neq 0 &\Rightarrow e^{\mathbf{ABA}^{-1}} = \mathbf{A} e^{\mathbf{B}} \mathbf{A}^{-1} \\ \mathbf{AB} = \mathbf{BA} &\Rightarrow e^{\mathbf{A}t} e^{\mathbf{B}t} = e^{\mathbf{B}t} e^{\mathbf{A}t} = e^{(\mathbf{B}+\mathbf{A})t} \quad \forall t \in \mathbb{C} \end{aligned}$$

Per una dimostrazione di queste proprietà si veda ad esempio [5]

2.1 Calcolo dell'esponenziale

Il calcolo della matrice esponenziale in un'algebra $M(n, \mathbb{K})$ diventa rapidamente molto complesso al crescere di n . Ci sono comunque delle procedure che permettono sempre di effettuare tale calcolo in un numero finito di passi, almeno in linea di principio [6].

Nel caso di matrici in $M(2, \mathbb{R})$ il calcolo dell'esponenziale è abbastanza semplice grazie alla seguente scomposizione.

Lemma 2.1. Ogni matrice $\mathbf{A} \in M(2, \mathbb{R})$ si può scomporre in una somma di due matrici di cui una sta nel centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ e l'altra ha traccia nulla:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = k\mathbf{I} + \mathbf{A}' = k \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m & b \\ c & -m \end{pmatrix}$$

e, per due matrici $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in M(2, \mathbb{R})$, si ha:

$$[\mathbf{A}', \mathbf{B}'] = 0 \iff [\mathbf{A}, \mathbf{B}] = 0$$

Dimostrazione. La scomposizione è ovvia, basta porre:

$$k = \frac{a+d}{2} = \frac{\text{tr}\mathbf{A}}{2} \quad m = \frac{a-d}{2}$$

per cui:

$$\mathbf{A}' = \mathbf{A} - \frac{\text{tr}(\mathbf{A})}{2}\mathbf{I}$$

e quindi si ha:

$$\begin{aligned} [\mathbf{A}', \mathbf{B}'] &= \left[\mathbf{A} - \frac{\text{tr}(\mathbf{A})}{2}\mathbf{I}, \mathbf{B} - \frac{\text{tr}(\mathbf{B})}{2}\mathbf{I} \right] = \\ &= [\mathbf{A}, \mathbf{B}] - \left[\mathbf{A}, \frac{\text{tr}(\mathbf{B})}{2}\mathbf{I} \right] - \left[\frac{\text{tr}(\mathbf{A})}{2}\mathbf{I}, \mathbf{B} \right] + \left[\frac{\text{tr}(\mathbf{A})}{2}\mathbf{I}, \frac{\text{tr}(\mathbf{B})}{2}\mathbf{I} \right] = [\mathbf{A}, \mathbf{B}] \end{aligned}$$

dato che $\frac{\text{tr}(\mathbf{A})}{2}\mathbf{I}, \frac{\text{tr}(\mathbf{B})}{2}\mathbf{I} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ □

Per le matrici a traccia nulla la serie che definisce la funzione esponenziale risulta particolarmente semplice da calcolare, come si vede dal seguente lemma.

Lemma 2.2. Se \mathbf{M} è una matrice a traccia nulla, posto $\theta = \sqrt{\det \mathbf{M}}$ si ha:

$$e^{\mathbf{M}} = \mathbf{I} \cos \theta + \mathbf{M} \frac{\sin \theta}{\theta}$$

Dimostrazione. Cominciamo col notare che per una matrice a traccia nulla:

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} m & b \\ c & -m \end{pmatrix}$$

si ha:

$$\mathbf{M}^2 = \begin{pmatrix} m & b \\ c & -m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} m & b \\ c & -m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} m^2 + bc & 0 \\ 0 & bc + m^2 \end{pmatrix} = -\det(\mathbf{M})\mathbf{I}$$

quindi, posto $\theta = \sqrt{\det(\mathbf{M})}$, si ottiene:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{M}} &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\mathbf{M}^k}{k!} = \\ &= \mathbf{I} + \frac{\mathbf{M}}{1!} - \frac{\theta^2 \mathbf{I}}{2!} - \frac{\theta^3 \mathbf{M}}{3! \theta} + \frac{\theta^4 \mathbf{I}}{4!} + \frac{\theta^5 \mathbf{M}}{5! \theta} - \frac{\theta^6 \mathbf{I}}{6!} + \dots = \\ &= \mathbf{I} \left(1 - \frac{\theta^2}{2!} + \frac{\theta^4}{4!} - \frac{\theta^6}{6!} \dots \right) + \frac{\mathbf{M}}{\theta} \left(\frac{\theta}{1!} - \frac{\theta^3}{3!} + \frac{\theta^5}{5!} \dots \right) = \\ &= \mathbf{I} \cos \theta + \frac{\mathbf{M}}{\theta} \sin \theta \end{aligned}$$

□

Possiamo quindi calcolare l'esponenziale di una matrice di $M(2, \mathbb{R})$ utilizzando il seguente teorema.

Teorema 2.1. Per ogni matrice $\mathbf{A} \in M(2, \mathbb{R})$ si ha:

$$e^{\mathbf{A}} = e^{k\mathbf{I} + \mathbf{A}'} = e^{k\mathbf{I}} e^{\mathbf{A}'} = e^k \left(\mathbf{I} \cos \alpha + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha}{\alpha} \right)$$

Con $k = \frac{\text{tr} \mathbf{A}}{2}$, $\mathbf{A}' = \mathbf{A} - k\mathbf{I}$, $\alpha = \sqrt{\det \mathbf{A}'}$.

Dimostrazione. Utilizzando la scomposizione del Lemma 2.1 e notando che $[k\mathbf{I}, \mathbf{A}'] = 0$, si ha:

$$e^{\mathbf{A}} = e^{k\mathbf{I} + \mathbf{A}'} = e^{k\mathbf{I}} e^{\mathbf{A}'} = e^{\mathbf{A}'} e^{k\mathbf{I}}$$

e per il Lemma 2.2 si ottiene l'asserto. □

Nota

Si noti che il risultato di questo teorema è valido anche se $\det \mathbf{A}' \leq 0$.

Se $\det \mathbf{A}' = 0$, quindi $\alpha = 0$, basta porre $\frac{\sin 0}{0} = 1$ e in tal caso si ha: $e^{\mathbf{A}} = e^k(\mathbf{I} + \mathbf{A}')$.

Se $\det \mathbf{A}' < 0$, quindi $\alpha = \pm i|\alpha| = \pm i\sqrt{|\det \mathbf{A}'|}$, si prende, come nel caso reale, la radice con segno + e si utilizzano le relazioni tra funzioni circolari e funzioni iperboliche ottenendo:

$$\frac{\sin(i|\alpha|)}{i|\alpha|} = \frac{i \sinh |\alpha|}{i|\alpha|} = \frac{e^{|\alpha|} - e^{-|\alpha|}}{2|\alpha|} \quad \cos(i|\alpha|) = \cosh |\alpha| = \frac{e^{|\alpha|} + e^{-|\alpha|}}{2}$$

Si dimostra facilmente che se $\mathbf{A} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ allora $e^{\mathbf{A}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \Rightarrow e^{\mathbf{A}} = \begin{pmatrix} e^a & 0 \\ 0 & e^a \end{pmatrix}$$

ma l'implicazione contraria non è in generale vera, come si vede dal lemma seguente.

Lemma 2.3. Data una matrice non nulla: $\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, $e^{\mathbf{A}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ se e solo se:

$\mathbf{A} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ oppure $\det \mathbf{A}' = \det \mathbf{A} - \left(\frac{\text{tr} \mathbf{A}}{2}\right)^2 = \mu^2 \pi^2$ con $\mu \in \mathbb{N}^+$

Dimostrazione. Se $e^{\mathbf{A}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ deve essere:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}} &= e^k \left(\mathbf{I} \cos \alpha + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha}{\alpha} \right) = \\ &= e^k \begin{pmatrix} \cos \alpha + \frac{m \sin \alpha}{\alpha} & \frac{b \sin \alpha}{\alpha} \\ \frac{c \sin \alpha}{\alpha} & \cos \alpha - \frac{m \sin \alpha}{\alpha} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & x \end{pmatrix} \end{aligned}$$

quindi uguagliando i termini sulla diagonale secondaria si ha:

$$\frac{b \sin \alpha}{\alpha} = 0 \Rightarrow b = 0 \vee \frac{\sin \alpha}{\alpha} = 0$$

$$\frac{c \sin \alpha}{\alpha} = 0 \Rightarrow c = 0 \vee \frac{\sin \alpha}{\alpha} = 0$$

e sottraendo i termini sulla diagonale principale si ha:

$$2 \frac{m \sin \alpha}{\alpha} = 0 \Rightarrow m = 0 \vee \frac{\sin \alpha}{\alpha} = 0$$

Se $b = c = m = 0$ la matrice \mathbf{A}' è nulla e quindi $\mathbf{A} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$.

Altrimenti si deve avere:

$$\frac{\sin \alpha}{\alpha} = 0$$

e si hanno tre casi possibili:

$$\det \mathbf{A}' = 0 \Rightarrow \frac{\sin \alpha}{\alpha} = 1$$

$$\det \mathbf{A}' < 0 \Rightarrow \frac{\sin \alpha}{\alpha} = \frac{\sin i|\alpha|}{i|\alpha|} = \frac{\sinh |\alpha|}{|\alpha|} > 0 \forall |\alpha| > 0$$

$$\det \mathbf{A}' > 0 \Rightarrow \frac{\sin \alpha}{\alpha} = 0 \Rightarrow \alpha = \mu\pi \text{ con } \mu \in \mathbb{N}^+$$

ed essendo $\det \mathbf{A}' = \alpha^2$ si ha l'asserto. □

3 Verifica dell'equazione funzionale

Cominciamo con il trovare le condizioni necessarie e sufficienti affinché gli esponenziali di due matrici commutino. Sappiamo che questo è vero se le due matrici commutano, quindi siamo interessati solo a matrici tali che $[\mathbf{A}, \mathbf{B}] \neq 0$ e ovviamente una condizione sufficiente è che almeno uno dei due esponenziali sta nel centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$. Nel caso di matrici in $M(2, \mathbb{R})$ questa condizione è anche necessaria.

Teorema 3.1. Date due matrici $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in M(2, \mathbb{R})$ tali che $[\mathbf{A}, \mathbf{B}] \neq 0$, $e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$ se e solo se $e^{\mathbf{A}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ oppure $e^{\mathbf{B}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})$

Dimostrazione. Dobbiamo dimostrare solo l'implicazione $\{e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}\} \Rightarrow \{e^{\mathbf{A}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R}) \vee e^{\mathbf{B}} \in \mathcal{C}(2, \mathbb{R})\}$. Utilizzando i Lemmi 2.1 e 2.2 si ha:

$$e^{\mathbf{A}} = e^k \left(\mathbf{I} \cos \alpha + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha}{\alpha} \right) \quad e^{\mathbf{B}} = e^h \left(\mathbf{I} \cos \beta + \mathbf{B}' \frac{\sin \beta}{\beta} \right)$$

Calcolando il commutatore e notando che $\mathbf{I} \cos \alpha$ e $\mathbf{I} \cos \beta$ sono elementi di $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ si ha quindi:

$$\begin{aligned} [e^{\mathbf{A}}, e^{\mathbf{B}}] &= e^{k+h} \left[\mathbf{I} \cos \alpha + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha}{\alpha}, \mathbf{I} \cos \beta + \mathbf{B}' \frac{\sin \beta}{\beta} \right] = \\ &= e^{k+h} \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha \beta} [\mathbf{A}', \mathbf{B}'] \end{aligned}$$

e siccome $[\mathbf{A}', \mathbf{B}'] = [\mathbf{A}, \mathbf{B}] \neq 0$, gli esponenziali commutano solo se $\sin \alpha \sin \beta = 0$ con $\alpha, \beta \neq 0$ e quindi $\alpha = \mu\pi$ oppure $\beta = \phi\pi$ con $\mu, \phi \in \mathbb{N}^+$. □

Il fatto che gli esponenziali commutino non implica che valga l'equazione funzionale (1), anche nel caso che sia $e^{\mathbf{A}}$ che $e^{\mathbf{B}}$ stiano nel centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$.

Si considerino ad esempio due matrici del tipo:

$$\mathbf{A} = \pi \begin{pmatrix} a & -\mu \\ \mu & a \end{pmatrix} \quad \mathbf{B} = \pi \begin{pmatrix} b + \phi c & -\phi^2 - c^2 \\ \phi^2 & b - \phi c \end{pmatrix}$$

Se $\mu \in \mathbb{N}^+$ allora $e^{\mathbf{A}} = (-1)^\mu e^{a\pi} \mathbf{I}$ e se $\phi \in \mathbb{N}^+$ allora $e^{\mathbf{B}} = (-1)^\phi e^{b\pi} \mathbf{I}$, quindi:

$$e^{\mathbf{B}} e^{\mathbf{A}} = e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}} = (-1)^{\mu+\phi} e^{(a+b)\pi} \mathbf{I}$$

ma si ha $e^{\mathbf{A+B}} = e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}}$ solo se:

$$c^2 = \frac{\nu^2 - (\mu + \phi^2)^2}{\mu}$$

con ν intero della stessa parità di $\mu + \phi$.

Le condizioni per cui l'equazione funzionale (1) è verificata sono date dal seguente teorema.

Teorema 3.2. Date due matrici \mathbf{A} e $\mathbf{B} \in M(2, \mathbb{R})$, $e^{\mathbf{A+B}} = e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}} e^{\mathbf{A}}$ se e solo se \mathbf{A} e \mathbf{B} commutano oppure $e^{\mathbf{A}}$, $e^{\mathbf{B}}$, $e^{\mathbf{A+B}}$ stanno nel centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ e il segno di $e^{\mathbf{A+B}}$ è uguale al segno di $e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}}$.

Dimostrazione. Dobbiamo dimostrare solo il caso in cui \mathbf{A} e \mathbf{B} non commutano.

Nel caso che $\alpha = \mu\pi$ con $\mu \in \mathbb{R}^+$ sappiamo che $e^{\mathbf{A}}$ e $e^{\mathbf{B}}$ commutano. Cerchiamo le condizioni per cui si ha anche $e^{\mathbf{A+B}} = e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}}$.

Poniamo:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = k\mathbf{I} + \mathbf{A}' \quad \text{con :} \quad \mathbf{A}' = \begin{pmatrix} m & b \\ c & -m \end{pmatrix} \quad k = \frac{a+d}{2} \quad m = \frac{a-d}{2}$$

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} = h\mathbf{I} + \mathbf{B}' \quad \text{con :} \quad \mathbf{B}' = \begin{pmatrix} n & y \\ z & -n \end{pmatrix} \quad h = \frac{x+t}{2} \quad n = \frac{x-t}{2}$$

Si ha quindi:

$$e^{\mathbf{A}} = e^k \left(\mathbf{I} \cos \alpha + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha}{\alpha} \right) \quad \text{con :} \quad \alpha = \sqrt{\det(\mathbf{A}')} = \sqrt{-m^2 - bc}$$

$$e^{\mathbf{B}} = e^h \left(\mathbf{I} \cos \beta + \mathbf{B}' \frac{\sin \beta}{\beta} \right) \quad \text{con :} \quad \beta = \sqrt{\det(\mathbf{B}')} = \sqrt{-n^2 - yz}$$

da cui si ottiene:

$$e^{\mathbf{A}} e^{\mathbf{B}} = e^{k+h} \left(\mathbf{I} \cos \alpha \cos \beta + \mathbf{B}' \frac{\cos \alpha \sin \beta}{\beta} + \mathbf{A}' \frac{\cos \beta \sin \alpha}{\alpha} + \mathbf{A}' \mathbf{B}' \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha \beta} \right) \quad (3)$$

e posto $\alpha = \mu\pi$ si ha $e^{\mathbf{A}} = (-1)^\mu e^{k\mathbf{I}}$ e la (3) diventa:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} &= e^{k+h}(-1)^\mu \left(\mathbf{I} \cos \beta + \mathbf{B}' \frac{\sin \beta}{\beta} \right) = \\ &= e^{k+h}(-1)^\mu \left[\cos \beta \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \frac{\sin \beta}{\beta} \begin{pmatrix} n & y \\ z & -n \end{pmatrix} \right] = \\ &= e^{h+k}(-1)^\mu \begin{pmatrix} \cos \beta + \frac{n \sin \beta}{\beta} & \frac{y \sin \beta}{\beta} \\ \frac{z \sin \beta}{\beta} & \cos \beta - \frac{n \sin \beta}{\beta} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

D'altra parte si ha:

$$\mathbf{C} = \mathbf{A} + \mathbf{B} = \begin{pmatrix} a+x & b+y \\ c+z & d+t \end{pmatrix} = (h+k)\mathbf{I} + \mathbf{C}'$$

con:

$$\mathbf{C}' = \begin{pmatrix} m+n & b+y \\ c+z & -(m+n) \end{pmatrix} = \mathbf{A}' + \mathbf{B}'$$

e posto:

$$\gamma = \sqrt{\det(\mathbf{C}')} = \sqrt{-q^2 - (b+y)(c+z)}$$

si ottiene:

$$e^{\mathbf{C}} = e^{h+k} \left(\mathbf{I} \cos \gamma + \mathbf{C}' \frac{\sin \gamma}{\gamma} \right) e^{\mathbf{C}} = e^{h+k} \begin{pmatrix} \cos \gamma + \frac{(m+n) \sin \gamma}{\gamma} & \frac{(b+y) \sin \gamma}{\gamma} \\ \frac{(c+z) \sin \gamma}{\gamma} & \cos \gamma - \frac{(m+n) \sin \gamma}{\gamma} \end{pmatrix}$$

Uguagliando i termini corrispondenti delle due matrici si ha:

$$\begin{cases} (b+y) \frac{\sin \gamma}{\gamma} = y \frac{\sin \beta}{\beta} (-1)^\mu \\ (c+z) \frac{\sin \gamma}{\gamma} = z \frac{\sin \beta}{\beta} (-1)^\mu \\ (m+n) \frac{\sin \gamma}{\gamma} = (-1)^\mu \left(\cos \beta + \frac{n \sin \beta}{\beta} - \cos \gamma \right) \\ -(m+n) \frac{\sin \gamma}{\gamma} = (-1)^\mu \left(\cos \beta - \frac{n \sin \beta}{\beta} - \cos \gamma \right) \end{cases} \quad (4)$$

Abbiamo quindi due casi possibili:

Caso 1 : $\frac{\sin \gamma}{\gamma} \neq 0$: in tal caso, dalle ultime due equazioni del sistema (4) si ha:

$$\begin{cases} m = \frac{\gamma}{\sin \gamma} [(-1)^\mu \cos \beta - \cos \gamma] + n \left[(-1)^\mu \frac{\gamma \sin \beta}{\beta \sin \gamma} - 1 \right] \\ m = -\frac{\gamma}{\sin \gamma} [(-1)^\mu \cos \beta - \cos \gamma] + n \left[(-1)^\mu \frac{\gamma \sin \beta}{\beta \sin \gamma} - 1 \right] \end{cases}$$

da cui si ricava:

$$(-1)^\mu \cos \beta - \cos \gamma = - [(-1)^\mu \cos \beta - \cos \gamma]$$

che è verificata quando:

$$\gamma = \pm\beta + 2\nu\pi \quad \text{per } \mu \text{ pari} \quad \gamma = \pm\beta + (2\nu + 1)\pi \quad \text{per } \mu \text{ dispari}$$

e in questi casi si ha:

$$m = n \left(\frac{(-1)^\mu \gamma \sin \beta}{\beta \sin \gamma} - 1 \right) = \omega n$$

e dalle altre due equazioni del sistema si ottiene:

$$b = y \left(\frac{(-1)^\mu \gamma \sin \beta}{\beta \sin \gamma} - 1 \right) = \omega y$$

$$c = z \left(\frac{(-1)^\mu \gamma \sin \beta}{\beta \sin \gamma} - 1 \right) = \omega z$$

quindi si ha:

$$\mathbf{A}' = \omega \mathbf{B}'$$

e le matrici \mathbf{A}' e \mathbf{B}' , quindi anche \mathbf{A} e \mathbf{B} , commutano.

Caso 2 : $\sin \gamma = 0$ con $\gamma \neq 0$, cioè $\gamma = \nu\pi$ con $\nu \in \mathbb{N}^+$. Si ha allora:

$$e^{\mathbf{C}} = (-1)^\nu e^{k+h\mathbf{I}}$$

e per avere $e^{\mathbf{C}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$ deve essere:

$$\sin \beta = 0 \quad \wedge \quad (-1)^\nu = (-1)^\mu \cos \beta$$

quindi: $\beta = \phi\pi$ con $(-1)^{\phi+\mu} = (-1)^\nu$.

in questo caso quindi tutte le matrici: $e^{\mathbf{A}}$, $e^{\mathbf{B}}$, $e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$, $e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}}$ stanno nel centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ e ν ha la stessa parità di $\mu + \phi$ e quindi $e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}}$ ha lo stesso segno di $e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$.

Si noti che se ν ha parità opposta a $\mu + \phi$ allora si ha : $e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} = -e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$.

□

Rimane da verificare la possibilità che l'esponenziale della somma sia uguale a uno solo dei due prodotti degli esponenziali, ma tale situazione è impossibile in $M(2, \mathbb{R})$, come mostra il seguente teorema.

Teorema 3.3. Per due matrici \mathbf{A} , $\mathbf{B} \in M(2, \mathbb{R})$ è impossibile avere:

$$e^{\mathbf{A}+\mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} \neq e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$$

Dimostrazione. Ovviamente basta dimostrare che è impossibile avere:

$$e^{\mathbf{A}'+\mathbf{B}'} = e^{\mathbf{A}'}e^{\mathbf{B}'} \neq e^{\mathbf{B}'}e^{\mathbf{A}'}$$

Uguagliando $e^{\mathbf{A}'}e^{\mathbf{B}'} = e^{\mathbf{A}'+\mathbf{B}'}$ si ha

$$\begin{aligned} \mathbf{I} \cos \alpha \cos \beta + \mathbf{A}' \frac{\sin \alpha \cos \beta}{\alpha} + \mathbf{B}' \frac{\cos \alpha \sin \beta}{\beta} + \mathbf{A}'\mathbf{B}' \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha\beta} = \\ = \mathbf{I} \cos \gamma + \mathbf{A}' \frac{\sin \gamma}{\gamma} + \mathbf{B}' \frac{\sin \gamma}{\gamma} \end{aligned} \tag{5}$$

dal teorema 3.1 sappiamo che, se \mathbf{A}' , \mathbf{B}' non commutano, $e^{\mathbf{A}'}e^{\mathbf{B}'} \neq e^{\mathbf{B}'}e^{\mathbf{A}'}$ equivale a $\sin \alpha \sin \beta \neq 0$ con $\alpha, \beta \neq 0$. In tal caso $\mathbf{A}'\mathbf{B}'$ si può quindi esprimere come combinazione lineare delle tre matrici linearmente indipendenti \mathbf{A}' , \mathbf{B}' , \mathbf{I} .

$$\begin{aligned} \mathbf{A}'\mathbf{B}' &= \frac{\alpha\beta}{\sin \alpha \sin \beta} \left[\mathbf{I}(\cos \gamma - \cos \alpha \cos \beta) + \mathbf{A}' \left(\frac{\sin \gamma}{\gamma} - \frac{\sin \alpha \cos \beta}{\alpha} \right) + \mathbf{B}' \left(\frac{\sin \gamma}{\gamma} - \frac{\cos \alpha \sin \beta}{\beta} \right) \right] = \\ &= \xi_1 \mathbf{I} + \xi_2 \mathbf{A}' + \xi_3 \mathbf{B}' \end{aligned}$$

Con $\xi_1, \xi_2, \xi_3 \in \mathbb{R}$.

Essendo \mathbf{A}' e \mathbf{B}' elementi dell'algebra $M(2, \mathbb{R})$ si deve avere:

$$(\mathbf{A}')^2 \mathbf{B}' = \mathbf{A}'(\mathbf{A}'\mathbf{B}')$$

quindi:

$$-\alpha^2 \mathbf{B}' = (\xi_1 \xi_3 - \xi_2 \alpha^2) \mathbf{I} + (\xi_1 + \xi_2 \xi_3) \mathbf{A}' + \xi_3^2 \mathbf{B}'$$

e per l'indipendenza lineare si ricava

$$\xi_3^2 = -\alpha^2 \quad , \quad \xi_1 + \xi_2 \xi_3 = 0$$

per lo stesso motivo si ha anche:

$$(\mathbf{A}')\mathbf{B}'^2 = (\mathbf{A}'\mathbf{B}')\mathbf{B}'$$

da cui si ricava allo stesso modo:

$$-\beta^2 = \xi_2^2$$

e siccome ξ_1, ξ_2, ξ_3 devono essere numeri reali, questo è impossibile se α e β sono numeri reali, cioè se $\det \mathbf{A}'$ e $\det \mathbf{B}'$ sono positivi.

Consideriamo quindi solo il caso in cui $\det \mathbf{A}'$ e $\det \mathbf{B}'$ sono negativi, quindi: $\alpha = i|\alpha|$ e $\beta = i|\beta|$, per cui si ha: $\xi_2 = i\beta$, $\xi_3 = i\alpha$ e $\xi_1 = -\xi_2 \xi_3 = \alpha\beta = -|\alpha||\beta|$

e quindi:

$$\mathbf{A}'\mathbf{B}' = \alpha\beta \mathbf{I} + i\beta \mathbf{A}' + i\alpha \mathbf{B}'$$

per cui si ottiene:

$$\begin{aligned} e^{\mathbf{A}'}e^{\mathbf{B}'} &= \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha\beta} (\alpha\beta \mathbf{I} + i\beta \mathbf{A}' + i\alpha \mathbf{B}') + \frac{\sin \alpha \cos \beta}{\alpha} \mathbf{A}' + \frac{\cos \alpha \sin \beta}{\beta} \mathbf{B}' + \cos \alpha \cos \beta \mathbf{I} = \\ &= \mathbf{I}(\cos \alpha \cos \beta + \sin \alpha \sin \beta) + \mathbf{A}' \left(\frac{\sin \alpha \cos \beta}{\alpha} + i \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha} \right) + \mathbf{B}' \left(\frac{\sin \beta \cos \alpha}{\beta} + i \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\beta} \right) \end{aligned}$$

quindi da:

$$e^{\mathbf{A}'}e^{\mathbf{B}'} = e^{\mathbf{A}'+\mathbf{B}'} = \cos \gamma \mathbf{I} + \frac{\sin \gamma}{\gamma} \mathbf{A}' + \frac{\sin \gamma}{\gamma} \mathbf{B}'$$

si ottiene:

$$\cos \alpha \cos \beta + \sin \alpha \sin \beta = \cos \gamma$$

che è verificata se $\gamma = \alpha - \beta$.

Dalle altre due componenti si ottiene:

$$\frac{\sin \alpha \cos \beta}{\alpha} + i \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\alpha} = \frac{\sin \beta \cos \alpha}{\beta} + i \frac{\sin \alpha \sin \beta}{\beta}$$

essendo α e β numeri immaginari riscriviamo questa uguaglianza utilizzando le funzioni iperboliche come indicato in nota al teorema 2.1, e otteniamo:

$$\frac{e^{-|\beta|} (e^{|\alpha|} - e^{-|\alpha|})}{2|\alpha|} = \frac{e^{-|\alpha|} (e^{|\beta|} - e^{-|\beta|})}{2|\beta|}$$

cioè:

$$\frac{e^{2|\alpha|} - 1}{2|\alpha|} = \frac{e^{2|\beta|} - 1}{2|\beta|}$$

ma questo è impossibile per due numeri reali diversi perché la funzione

$$y = \frac{e^x - 1}{x}$$

è monotona crescente per $x > 0$.

□

3.1 Costruzione di matrici che verificano l'equazione funzionale

Vogliamo ora definire una procedura che consente di costruire due matrici che verificano l'equazione funzionale (1). Cominciamo con il costruire due matrici a traccia nulla, che non commutino e tali che la radice quadrata del loro determinante sia un multiplo intero positivo di π . Una matrice che soddisfa tali condizioni ha la forma:

$$\mathbf{A}_0 = \mu\pi \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \mu \in \mathbb{N}^+$$

una matrice che non commuta con \mathbf{A}_0 e che verifica le stesse condizioni deve avere la forma:

$$\mathbf{B}_0 = \psi\pi \begin{pmatrix} x & -y \\ (1+x^2)/y & -x \end{pmatrix} \quad \psi \in \mathbb{N}^+ \quad x, y \neq 0$$

Per queste due matrici si ha:

$$e^{\mathbf{A}_0} = (-1)^\mu \mathbf{I} \quad e^{\mathbf{B}_0} = (-1)^\psi \mathbf{I} \quad e^{\mathbf{A}_0} e^{\mathbf{B}_0} = (-1)^{\mu+\psi} e^{\mathbf{I}}$$

inoltre si ha:

$$\mathbf{A}_0 + \mathbf{B}_0 = (\mu + \psi)\pi \begin{pmatrix} x & -1 - y \\ 1 + (1+x^2)/y & -x \end{pmatrix}$$

e quindi:

$$\det(\mathbf{A}_0 + \mathbf{B}_0) = \left[-x^2 + (1+y) \frac{1+y+x^2}{y} \right] (\mu + \psi)^2 \pi^2$$

quindi per verificare l'equazione funzionale (1) deve essere:

$$\frac{x^2}{y} + \frac{(1+y)^2}{y} = 4\nu^2 \quad \nu \in \mathbb{N}^+$$

cioè:

$$x = \sqrt{4\nu^2 y - (1+y)^2}$$

Quindi:

$$\mathbf{B}_0 = \psi\pi \begin{pmatrix} \sqrt{4\nu^2 y - (1+y)^2} & -y \\ 4\nu^2 - y - 2 & -\sqrt{4\nu^2 y - (1+y)^2} \end{pmatrix} \quad \psi, \nu \in \mathbb{N}^+$$

e in tal caso si ha:

$$\det(\mathbf{A}_0 + \mathbf{B}_0) = 4\nu^2(\mu + \psi)^2\pi^2$$

quindi

$$e^{\mathbf{A}_0 + \mathbf{B}_0} = (-1)^{2\nu(\mu + \psi)}\mathbf{I} = (-1)^{\mu + \psi}\mathbf{I} = e^{\mathbf{A}_0}e^{\mathbf{B}_0}$$

Ricordiamo ora che matrici simili hanno lo stesso determinante, quindi data una matrice non singolare \mathbf{P} Si possono poi costruire due matrici simili a \mathbf{A}_0 e \mathbf{B}_0 :

$$\mathbf{A}' = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}_0\mathbf{P} \quad \mathbf{B}' = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{B}_0\mathbf{P}$$

che ancora non commutano essendo:

$$[\mathbf{A}', \mathbf{B}'] = \mathbf{P}^{-1}[\mathbf{A}_0, \mathbf{B}_0]\mathbf{P}$$

e infine due matrici \mathbf{A} , \mathbf{B} :

$$\mathbf{A} = k\mathbf{I} + \mathbf{A}' \quad \mathbf{B} = h\mathbf{I} + \mathbf{B}'$$

tali che:

$$e^{\mathbf{A} + \mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}} = (-1)^{\mu + \psi}e^{k+h}\mathbf{I}$$

3.2 Conclusioni

Il problema di determinare le condizioni necessarie e sufficienti per cui due matrici di $M(2, \mathbb{R})$ verificano l'equazione funzionale $e^{\mathbf{A} + \mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} = e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$ è quindi interamente risolto.

Il risultato del Teorema 3.2 può essere espresso anche in termini topologici, notando che il centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$ è un gruppo di Lie non connesso, ovviamente isomorfo al gruppo moltiplicativo $\{\mathbb{R}^*, \times\}$ e le sue due componenti connesse sono gli insiemi delle matrici scalari positive e negative. Il Teorema 3.2 può quindi essere riformulato dicendo che $e^{\mathbf{A} + \mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$ se appartengono alla stessa componente connessa di $\mathcal{C}(2, \mathbb{R})$.

Non è difficile estendere questi risultati al caso di due matrici in $M(2, \mathbb{C})$, basta notare che il suo centro $\mathcal{C}(2, \mathbb{C})$ è connesso, quindi nel Teorema 3.2 basta chiedere che $e^{\mathbf{A} + \mathbf{B}}$, $e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}}$, $e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$ stiano nel centro, mentre il Teorema 3.3 non è più valido perché la funzione $w = (e^z - 1)/z$ è periodica in \mathbb{C} e quindi in $M(2, \mathbb{C})$ esistono infinite matrici tali che $e^{\mathbf{A} + \mathbf{B}} = e^{\mathbf{A}}e^{\mathbf{B}} \neq e^{\mathbf{B}}e^{\mathbf{A}}$.

Da una prima ricerca in letteratura non sembra che esista una soluzione nel caso generale di matrici in $M(n, \mathbb{K})$ con $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ o \mathbb{C} , nemmeno nel caso $n = 3$.

Riferimenti bibliografici

- [1] Fréchet M. (1953) Les solutions non-commutables de l'équation matricielle $e^{x+y} = e^x e^y$. *Rend. Circ. Math. Palermo* **2** 11-27 e 71-72.
- [2] Morinaga K. - Nono T. (1954) On the non-commutative solutions of the exponential equation $e^x e^y = e^{x+y}$. *J. Sci. Hiroshima Univ. (A)* **17** 345-358.
- [3] Bourgeois G. (2007) On commuting exponentials in low dimensions. *Linear Algebra Appl.* **423** 277-286.
- [4] Clement de Seguins Pazzis (2011) A condition on the powers of $\exp(A)$ and $\exp(B)$ that implies $AB = BA$. *arXIV: 1012.4420v3*.

- [5] Nathalie Nicholle Smalls (2007) The Exponential Function of Matrices.
[http : //digitalarchive.gsu.edu/](http://digitalarchive.gsu.edu/)
- [6] Cleve Moler, Charles Van Loan (2003) Nineteen Dubious Ways to Compute the Exponential of a Matrix, Twenty-Five Years Later *SIAM Review*, Volume 20, Number 4, 1978, pages 801–836